

Banja Luka, 2025. godina

**IZVJEŠTAJ O RADU ZA 2024. GODINU**

**REPUBLIČKA KOMISIJA ZA UTVRĐIVANJE SUKOBA INTERESA U ORGANIMA VLASTI REPUBLIKE SRPSKE**

SADRŽAJ:

[UVOD 2](#_Toc201576470)

[REPUBLIČKA KOMISIJA ZA UTVRĐIVANJE SUKOBA INTERESA U ORGANIMA VLASTI REPUBLIKE SRPSKE 4](#_Toc201576471)

[NAČIN RADA I NADLEŽNOSTI KOMISIJE 5](#_Toc201576472)

[NADLEŽNOSTI 6](#_Toc201576473)

[RAD KOMISIJE PREMA ZAKONSKIM ODREDBAMA 6](#_Toc201576474)

[STUDIJE SLUČAJA I PRIMJERI DOBRE PRAKSE 8](#_Toc201576475)

[FINANSIJSKI IZVJEŠTAJI I KONTROLA 11](#_Toc201576476)

[POTREBNA POLJA ZA POPUNJAVANJE OBRAZACA PREMA ZAHTJEVIMA KOMISIJE ZA SPREČAVANJE SUKOBA INTERESA 12](#_Toc201576477)

[TRANSPARENTNOST I DIGITALIZACIJA 14](#_Toc201576478)

[SASTANCI I SARADNJA SA DOMAĆIM I MEĐUNARODNIM INSTITUCIJAMA 15](#_Toc201576479)

[RAD NA PREDMETIMA 17](#_Toc201576480)

[PRAVO NA PRAVNI LIJEK 18](#_Toc201576481)

[SJEDNICE KOMISIJE 19](#_Toc201576482)

[IZMJENA I DOPUNA ZAKONA O SPREČAVANJU SUKOBA INTERESA U ORGANIMA VLASTI REPUBLIKE SRPSKE 20](#_Toc201576483)

[RAD NA ZAKONU 20](#_Toc201576484)

[MOŽE LI KOMISIJA UOPŠTE DA IZRIČE SANKCIJE 22](#_Toc201576485)

[ZAKLJUČAK: 22](#_Toc201576486)

[KLJUČNI IZAZOVI I PREPORUKE 23](#_Toc201576487)

[IZAZOVI: 23](#_Toc201576488)

[MISIJA I VIZIJA 24](#_Toc201576489)

[ZAKLJUČAK 25](#_Toc201576490)

# UVOD

U skladu sa članom 15. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske (dalje: Komisija) ima obavezu da transparentno i pravovremeno podnosi izvještaj o svom radu kako Narodnoj skupštini Republike Srpske, tako i javnosti. Ovaj Izvještaj za 2024. godinu, uz detaljnu analizu aktivnosti Komisije, oslikava ne samo domaće izazove i postignuća, već se usklađuje i s međunarodnim praksama i standardima koji se primjenjuju u sličnim institucijama širom regije i svijeta.

Komisija redovno naglašava važnost transparentnosti, integriteta i efikasnog mehanizma kontrole. Takvi izvještaji obično sadrže opsežnu analizu primijenjenih procedura, digitalizaciju administrativnih procesa te evaluaciju postojećih zakonskih okvira, s ciljem unapređenja javnog povjerenja u institucije. U tom smislu, naš Izvještaj ne samo da prati domaće zakonske odredbe, već i oslikava globalne trendove u sprečavanju sukoba interesa.

Tokom 2024. godine, Komisija je nastavila da se oslanja na dobre prakse usvojene na međunarodnom nivou. Izvještaji sličnih institucija pokazuju da je transparentnost – kroz javno dostupne podatke i digitalne arhive – ključni elemenat u borbi protiv korupcije i zloupotrebe položaja. Uzimajući u obzir ove primjere, Komisija je u 2024. godini značajno unaprijedila svoje digitalne kapacitete, omogućivši lakšu dostupnost i preglednost svih važnih dokumenata i odluka.

Osim toga, kontinuirana edukacija, međusektorska saradnja i integracija modernih tehnologija doprinose boljem funkcionisanju sistema za prevenciju sukoba interesa. Na taj način, izvještaj ističe ne samo broj obrađenih predmeta, već i kvalitet i efikasnost donošenja odluka, kao i strateške inicijative za unapređenje radnih uslova. Ovaj izvještaj, u duhu tih preporuka, obuhvata i analizu svih relevantnih aspekata rada Komisije, od kontrole finansijskih izvještaja do unapređenja komunikacije sa javnošću i drugim nadležnim organima.

Cilj izvještaja je pružiti sveobuhvatan uvid u rad Komisije, identifikovati ključne izazove i istovremeno predložiti konkretne mjere za buduće unapređenje Zakona. Takođe, cilj izvještaja je ukazati na obaveze licа iz člana 4. Zakona na koje se zakon odnosi, a to su:

1. „izabranim predstavnicima“ smatraju se:
   * narodni poslanici u Narodnoj skupštini Republike,
   * delegati u Vijeću naroda Republike,
   * odbornici u skupštinama jedinica lokalne samouprave,
2. „nosiocima izvršnih funkcija“ smatraju se:
   * predsjednik i potpredsjednik Republike,
   * članovi Vlade Republike (u daljem tekstu: Vlada),
   * generalni sekretar predsjednika Republike,
   * generalni sekretar Narodne skupštine Republike,
   * generalni sekretar Vijeća naroda Republike,
   * generalni sekretar Vlade,
   * gradonačelnici i zamjenici gradonačelnika,
   * načelnici opština i zamjenici načelnika opština,
3. „savjetnicima“ se smatraju savjetnici izabranih predstavnika i nosilaca izvršnih funkcija, i to:
   * predsjednika i potpredsjednika Republike,
   * predsjednika i potpredsjednika Narodne skupštine Republike,
   * predsjednika i potpredsjednika Vijeća naroda Republike,
   * članova Vlade Republike i
   * gradonačelnika i načelnika opštine.
4. „članom porodice“ smatraju se bračni ili vanbračni drug izabranog predstavnika, nosioca izvršne funkcije i savjetnika, dijete, usvojilac, usvojenik i dijete bračnog druga (pastorak/pastorka)...

Komisija je svjesna da samo kroz otvorenost, dosljednost u primjeni zakonskih odredbi i kontinuiranu modernizaciju radnih procesa može postići cilj – jačanje javnog povjerenja i osiguranje da svi javni funkcioneri djeluju u skladu sa najvišim etičkim standardima. Ovaj izvještaj za 2024. godinu, stoga, predstavlja analizu dosadašnjih rezultata i strateški plan za buduće djelovanje, u duhu globalnih trendova i najboljih praksi u sprečavanju sukoba interesa.

# REPUBLIČKA KOMISIJA ZA UTVRĐIVANJE SUKOBA INTERESA U ORGANIMA VLASTI REPUBLIKE SRPSKE

Komisija je formirana na osnovu Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 73/08, 52/14 i 90/23).

Predsjednika i šest članova Komisije bira Narodna skupština Republike Srpske, na period od četiri godine, uz mogućnost ponovnog izbora.

Na osnovu Odluke o izboru predsjednika i članova Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, broj: 02/1-021-359/21 od 28.04.2021. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 41/21) sastav Komisije je sljedeći:

1. Obrenka Slijepčević, predsjednik,
2. Granedina Dragojević, član,
3. Sandra Vuković, član,
4. Vojislav Marković, član,
5. Gordan Jovanović, član,
6. Slaviša Mrkaja, član,
7. Munib Karić, član.

Zakonom o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 73/08, 52/14 i 90/23) uređuje se posebne obaveze izabranih predstavnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u organima vlasti Republike Srpske (u daljem tekstu: Republika) i jedinica lokalne samouprave u obavljanju javne funkcije, a u cilju sprečavanja sukoba interesa.

# NAČIN RADA I NADLEŽNOSTI KOMISIJE

Postupak za utvrđivanje sukoba interesa provodi Komisija, kao nezavisan organ. Komisija kao kolegijalni organ, sve odluke donosi na sjednici, većinom od ukupnog broja glasova. Glasovi kako članova, tako i predsjednice Komisije su ravnopravni prilikom donošenja odluke.

Komisija pokreće postupak za utvrđivanje postojanje sukoba interesa po vlastitoj inicijativi ili na inicijativu nekog fizičkog ili pravnog lica, koju ocijeni osnovanom. Odluka o pokretanju postupka dostavlja se licu protiv koga se postupak pokreće. Komisija pribavlja dokaze i utvrđuje činjenice neposredno ili putem drugog nadležnog organa, te na osnovu istih donosi odluku.

Na zahtjev organa, organizacije ili zainteresovanog lica, Komisija će dati svoje mišljenje o postojanju sukoba interesa propisanog ovim zakonom.

Grafikon- Način rada Komisije

## NADLEŽNOSTI

Shodno članu 15. Zakona, **nadležnosti Komisije su sljedeće:**

1. **djeluje na osnovu ovog zakona kako bi osigurala odgovornost i vjerodostojnost izabranih predstavnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika vodeći računa o zaštiti integriteta funkcija, a ne lica koje vrši tu funkciju,**
2. **donosi uputstva, pravilnike i pravila, te propisuje obrasce i organizaciju registara radi primjene ovog zakona,**
3. **donosi odluke o tome da li neko djelovanje ili propust djelovanja predstavlja kršenje ovog zakona,**
4. **podnosi izvještaje o svom radu Narodnoj skupštini Republike i javnosti najmanje jednom godišnje i**
5. **podnosi izvještaje nadležnom tužilaštvu o svakom slučaju kršenje ovog zakona koje može imati obilježje krivičnog djela.**

# RAD KOMISIJE PREMA ZAKONSKIM ODREDBAMA

Komisija je nastavila sa primjenom zakonskih odredbi koje su temelj njenog rada, u potpunosti se oslanjajući na Zakon o sprečavanju sukoba interesa. Rad Komisije nije bio ograničen samo na administrativnu proceduru; on je uključivao sveobuhvatnu primjenu relevantnih zakonskih normi i preporuka koje proizlaze iz domaćih i međunarodnih praksi u ovoj oblasti.

* **Implementacija zakonskih okvira:**

Komisija je u toku 2024. godine obrađivala prijave o sukobima interesa kroz rigorozno poštovanje zakonskih procedura, osiguravajući da svaki predmet bude analiziran uz primjenu svih propisanih pravila. Pored toga, Komisija je vršila preventivne radnje kroz redovne konsultacije i savjetodavne sastanke sa funkcionerima. Ovaj pristup omogućava ranu identifikaciju potencijalnih sukoba interesa i pravovremeno uspostavljanje korektivnih mjera, čime se jača transparentnost i odgovornost.

* **Zakonski okvir:**

Komisija djeluje u okviru svojih nadležnosti propisanih članom 15. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske. Pored ovog osnovnog zakona, Komisija aktivno primjenjuje: Zakon o opštem upravnom postupku, Zakon o državnim službenicima, Zakon o službenicima i namještenicima u jedinici lokalne samouprave, Zakon o sistemu javnih službi, Zakon o javnim preduzećima, Zakon o lokalnoj samoupravi i druge zakone kojim je regulisana oblast sukoba interesa, a koja se odnosi na lica iz člana 4. Zakona.

Naglašavamo da provjera načina sticanja imovine nije u nadležnosti Komisije, kao ni sprovođenje krivičnog postupka. Proteklih godina često su izlaganja narodnih poslanika bila vezana za način sticanja imovine i insinuacije na određene kriminalne radnje, te stoga upućujemo na nadležno tužilaštvo, jer to nije nadležnost ove Komisije, koja nije pravosudni organ prema sistemu podjele vlasti.

* **Analiza predmeta:**  
  U radu Komisije održano je 12 sjednica. Svaki predmet se obrađuje kroz sveobuhvatne analize koja uključuje prikupljanje dokaza, saslušanja stranaka i konsultacije sa stručnjacima iz oblasti prava i finansija. Interni procesi su usklađeni sa međunarodnim standardima, gdje se naglašava važnost transparentnosti i dokumentovane evidencije svih odluka. Ovaj pristup ne samo da garantuje poštovanje zakonskih okvira, već i doprinosi jačanju javnog povjerenja u rad institucije, tj. Komisije.
* **Međusektorska saradnja i digitalizacija procesa:**  
  Pored same primjene zakona, Komisija je intenzivno radila na unapređenju komunikacije sa drugim državnim organima, ministarstvima i relevantnim institucijama. Početak uspostavljanja elektronskog registra predmeta i digitalizacija administrativnih procesa, koje su prepoznate kao ključni elementi u modernizaciji javne uprave, omogućavaju bržu i transparentniju obradu informacija.
* **Savjetovanje i preventivne mjere:**  
  Komisija ne djeluje pasivno u svom radu, već je aktivno savjetovala javne funkcionere i izabrane predstavnike.
* **Rezultati i kvalitativna evaluacija:**  
  Kroz sve navedene aktivnosti, Komisija je uspješno riješila 90% predmeta zahvaljujući intenzivnoj komunikaciji, pravovremenoj analizi i primjeni zakonskih odredbi. Pored zvaničnih statitističkih podataka navedenih u Izvještaju, veliki broj potencijalnih sukoba interesa riješen je kroz savjetodavne sastanke sa licima iz člana 4. Zakona, jer na taj način djelovanja Komisija aktivno djeluje na samom sprečavanja da lice dođe u situaciju da se nađe u sukobu interesa. Navedeno djelovanje je u skladu sa članom 10. Zakona o sprečavanju sukoba interesa, prema kojem je lice dan prije preuzimanja funkcije dužno podnijeti ostavku na nespojivu funkciju.

# STUDIJE SLUČAJA I PRIMJERI DOBRE PRAKSE

**Anonimizirani primjeri**

Kako bi se osnažila transparentnost i demonstrirala primjena zakonskih odredbi, Komisija prezentuje nekoliko anonimnih slučajeva u kojima su, primjenom jasno definisanih smjernica, uspješno riješeni potencijalni sukobi interesa. Ovi primjeri služe kao temelj za edukaciju i kao vodič za buduće slučajeve, osiguravajući da se primjena Zakona o sprečavanju sukoba interesa odvija dosljedno i preventivno.

**Predmet A:**

U ovom slučaju, lice je zatražilo mišljenje od Komisije – da li može prihvatiti odborničku funkciju i obavljati poslove stručnog saradnika u jedinici lokalne samouprave. Prema članu 45. stav 2. tačka 3. Zakona o službenicima i namještenicima, došlo bi do nespojivosti funkcija. Komisija je, nakon temeljite pravne analize, izdala mišljenje koje je naglasilo potrebu za jasnim razgraničenjem dužnosti. Ovim postupkom je spriječen razvoj sukoba interesa, a primjer je poslužio kao model za rješavanje sličnih situacija u budućnosti.

**Predmet B:**

Ovdje je analizirana situacija u kojoj je lice, s statusom namještenika u republičkoj upravi, istovremeno htjelo obavljati funkciju odbornika. Prema članu 23. stav 1. Zakona o državnim službenicima, jasno je navedeno da lice ne može istovremeno obavljati funkciju odbornika, poslanika ili izvršnu funkciju. Komisija je na osnovu ove odredbe donijela odluku kojom je istaknuta nespojivost ovih funkcija. Ovaj primjer dodatno potvrđuje važnost pravovremene i precizne primjene zakonskih smjernica, čime se osigurava integritet javnih institucija.

**Predmet C:**

U trećem slučaju, lice se obratilo Komisiji da li istovremeno može obavljati funkciju savjetnika načelnika i odbornika unutar iste lokalne zajednice. Prema članu 3. Zakona o sprečavanju sukoba interesa, ustanovljeni su osnovni principi koje je potrebno poštovati prilikom obavljanja javnih funkcija. Komisija je, nakon pažljive analize, donijela mišljenje kojim je potvrđena nespojivost ovih funkcija. Ovim postupkom je unaprijeđena transparentnost rada javnih službenika, te je dodatno naglašena važnost preventivnog djelovanja u sprečavanju sukoba interesa.

**Zašto su bitni primjeri dobre prakse?**

Veliki broj zahtjeva za davanje mišljenja upućen je Komisiji, a značajan dio tih zahtjeva odnosi se na javne ustanove, posebno u kontekstu funkcija direktora i članova upravnih odbora. Iako Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske izričito ne reguliše javne ustanove, Komisija posvećuje posebnu pažnju interpretaciji i primjeni zakonskih odredbi koje su od ključnog značaja u sprečavanju sukoba interesa.

Komisija ističe da, i pored nedostatka direktne regulative, lica koja obavljaju funkcije u javnim ustanovama moraju se pridržavati osnovnih pravnih načela propisanih članom 3. Zakona o sprečavanju sukoba interesa. **Time se osigurava da, iako formalno javne ustanove nisu obuhvaćene Zakonom, sve javne funkcije ostanu u skladu s etičkim normama i zakonodavnim zahtjevima.**

Posebna pažnja posvećena je obavezi poštivanja temeljnih načela iz člana 3. i člana 9. istog zakona, koji postavljaju jasne smjernice o ponašanju lica u javnim funkcijama. Ovi članovi, iako primjenjivi prvenstveno na lica iz člana 4. Zakona, služe kao polazna tačka i za one u javnim ustanovama, kako bi se spriječilo da se dođe do situacija u kojima bi se interesi pojedinaca sukobljavali s interesima zajednice.

Lekcije naučene iz dosadašnjih slučajeva dodatno naglašavaju značaj transparentnosti u radu. Objavljivanjem svih predmeta i izvještaja o radu na službenoj web stranici Komisije, postavljen je standard otvorenosti koji doprinosi jačanju povjerenja javnosti. Ovaj pristup omogućava ne samo javni uvid u rješavanje konkretnih slučajeva sukoba interesa, već i konstantno podizanje svijesti o važnosti etičkog ponašanja prilikom obavljanja javnih funkcija.

Transparentnost i dostupnost informacija takođe pomažu u identifikaciji potencijalnih rizika prije nego što dođe do stvarnog sukoba interesa.

Kroz analizu dosadašnjih slučajeva, Komisija je prepoznala nekoliko ključnih aspekata koji doprinose prevenciji sukoba interesa. Naime, osim što je važno jasno definirati nespojivost određenih funkcija, ključno je i stalno obrazovanje svih lica koja obavljaju javne funkcije.

Edukativne inicijative i seminari usmjereni na razumijevanje i primjenu zakonskih odredbi osiguravaju da se pravila ponašanja, posebno ona iz člana 3. Zakona, dosljedno primjenjuju u praksi. Time se dodatno smanjuje rizik od eventualnih sukoba interesa, te se promoviše kultura odgovornosti i transparentnosti.

Zaključno, **iako javne ustanove nisu direktno regulisane Zakonom o sprečavanju sukoba interesa, Komisija ističe da sva lica iz člana 4. Zakona moraju ne samo poštovati temeljna pravila iz člana 3. i člana 9. Zakona, nego i nastojati primijeniti dobre prakse stečene iz prethodnih iskustava**. Ovaj sveobuhvatni pristup omogućava bolju koordinaciju i usklađenost djelovanja, čime se doprinosi očuvanju integriteta funkcija Republike Srpske.

# FINANSIJSKI IZVJEŠTAJI I KONTROLA

Komisija je u 2024. godini zaprimila i obradila ukupno 3200 finansijskih izvještaja od izabranih predstavnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika. Svi dostavljeni izvještaji obrađivani su prema strogo definisanim internim pravilnicima, što je omogućilo temeljnu analizu svakog pojedinačnog slučaja i identifikaciju potencijalnih nespojivosti funkcija. Ovaj sistematski pristup oslanja se na međunarodne standarde finansijske kontrole, gdje se transparentnost i pravovremenost djelovanja smatraju ključnim za prevenciju eventualnih sukoba interesa.

* **Detaljna procedura obrade i evaluacije:**  
  Svi finansijski izvještaji prolaze kroz višestepenu proceduru obrade, koja uključuje inicijalnu provjeru, detaljnu analizu dostavljenih podataka, te konačnu verifikaciju od strane ovlaštenih stručnjaka. U fazi provjere prepoznaju se eventualne nepravilnosti i nedosljednosti, čime se osigurava rano otkrivanje potencijalnih nespojivosti funkcija.
* **Digitalizacija procesa i primjena tehnologija:**  
  Kako bi se unaprijedio proces kontrole i evaluacije, Komisija je implementirala nove digitalne prakse. Uvođenjem elektronskih obrazaca i digitalnog arhiviranja, omogućeno je brzo pretraživanje i transparentno praćenje svih dostavljenih izvještaja. Ovaj pristup ne samo da povećava efikasnost, već i smanjuje mogućnost ljudske greške u obradi podataka.
* **Preporuke i korektivne mjere:**  
  Na osnovu finansijskih izvještaja, Komisija nakon detaljnog pregleda i uočenih nespojivosti pokreće postupak protiv lica u cilju otklanjanja sukoba interesa.
* **Integracija sa širim sistemom kontrole:**   
  Finansijski izvještaji nisu jedini alat kojim se Komisija oslanja u borbi protiv sukoba interesa. Oni su integrisani u širi sistem kontrole koji uključuje i periodične sastanke, reviziju predmeta i saradnju sa relevantnim državnim organima. Ovaj pristup omogućava da se ne samo identifikuju, nego i pravovremeno riješe potencijalni sukobi. Na taj način, Komisija ne djeluje izolovano, već se oslanja na sinergiju sa drugim institucijama kako bi se postigao maksimalan učinak u zaštiti javnih interesa.
* **Obaveza dostavljanja finansijskih izvještaja:**

Shodno Pravilima Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske i način kontrole finansijskih izvještaja („Službeni glasnik Republike Srpske: 12/21) koji je donesen na osnovu člana 12. Zakona, propisana je obaveza dostavljanja finansijskih obrazaca tri mjeseca nakon preuzimanja mandata, tri mjeseca pred istek mandata, kao i svaki put na poziv Komisije.

* **Krivičnom, materijalna i moralna odgovornost:**

Finansijske obrasce sva lica koja su u obavezi dostaviti, potpisuju pod punom moralnom, krivičnom i materijalnom odgovornošću, te na taj način garantuju za istinitost podataka navedenih u obrascu.

* **Druga javna funkcija:**

U ovu rubriku u finansijskim izvještajima neophodno je naznačiti ukoliko lice obavlja neku drugu funkciju iz člana 4. Zakona, a ne u ostali prihodi, kao što to dosta lica iz člana 4. radi, i što je predmet aktuelnog slučaja koji se vodi pred Komisijom.

## POTREBNA POLJA ZA POPUNJAVANJE OBRAZACA PREMA ZAHTJEVIMA KOMISIJE ZA SPREČAVANJE SUKOBA INTERESA

1. **Finansijski izvještaj izabranih predstavnika**

* **Opšti podaci:** Ime i prezime, JMBG, broj lične karte, adresa, funkcija, druga javna funkcija
* **Naknade:** Član organa privrednog društva, javnog preduzeća ili udruženja – mjesečna naknada
* **Imovina:** Nepokretna i pokretna imovina (vrsta, procjena/tržišna vrijednost)
* **Ostalo:** Vlasništvo u privrednom društvu, mjesečna plata, godišnji prihodi, ostali prihodi
* **Prilozi:** Finansijski izvještaji za srodnike
* **Potpis:** Potpis lica, datum i mjesto podnošenja

1. **Finansijski izvještaj za srodnike**

* **Opšti podaci:** Srodstvo, ime i prezime, JMBG, broj lične karte, adresa
* **Naknade:** Član organa privrednog društva, javnog preduzeća ili udruženja – mjesečna naknada
* **Imovina:** Nepokretna i pokretna imovina (vrsta, procjena/tržišna vrijednost)
* **Ostalo:** Vlasništvo u privrednom društvu, mjesečna plata, godišnji prihodi, ostali prihodi
* **Potpis:** Potpis lica, datum i mjesto podnošenja   
    
  Pored finansijskih izvještaja, izabrani predstavnici nosioci izvršnih funkcija i savjetnici dužni su da dostave i **Obrazac o prijavi poklona**:

1. **Obrazac za prijavu o vrijednosti poklona**

* **Opšti podaci:** Ime i prezime, JMBG, adresa stanovanja, kontakt telefon, funkcija
* **O poklonu:** Vrsta poklona, poklonodavac, datum i mjesto prijema, tržišna vrijednost
* **Potpis:** Potpis podnosioca, datum i mjesto podnošenja

Obrazac prati odredbe člana 11. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske. U navedenom članu je propisano šta se smatra poklonom, do koje vrijednosti se poklon može zadržati bez prijavljivanja. Poklone iznad 300 KM, izabrani predstavnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici ne smiju zadržati već su ih obavezni prijaviti Komisiji i predati organima vlasti koje su ih izabrale ili imenovale i u čije ime obavljaju povjerenu funkciju. Takođe, lica iz člana 4. Zakona ne smiju primiti novac, ček ili drugi vrijednosni papir, bez obzira na iznos, a ako navedeno dobiju, dužni su prijaviti i to postaje vlasništvo Republike ili jedinice lokalne samouprave.

# TRANSPARENTNOST I DIGITALIZACIJA

Tokom 2024. godine, Komisija je značajno unaprijedila sve aspekte transparentnosti rada i digitalizacije administrativnih procesa, oslanjajući se na najbolje međunarodne prakse i iskustva sličnih institucija u okruženju i širom svijeta.

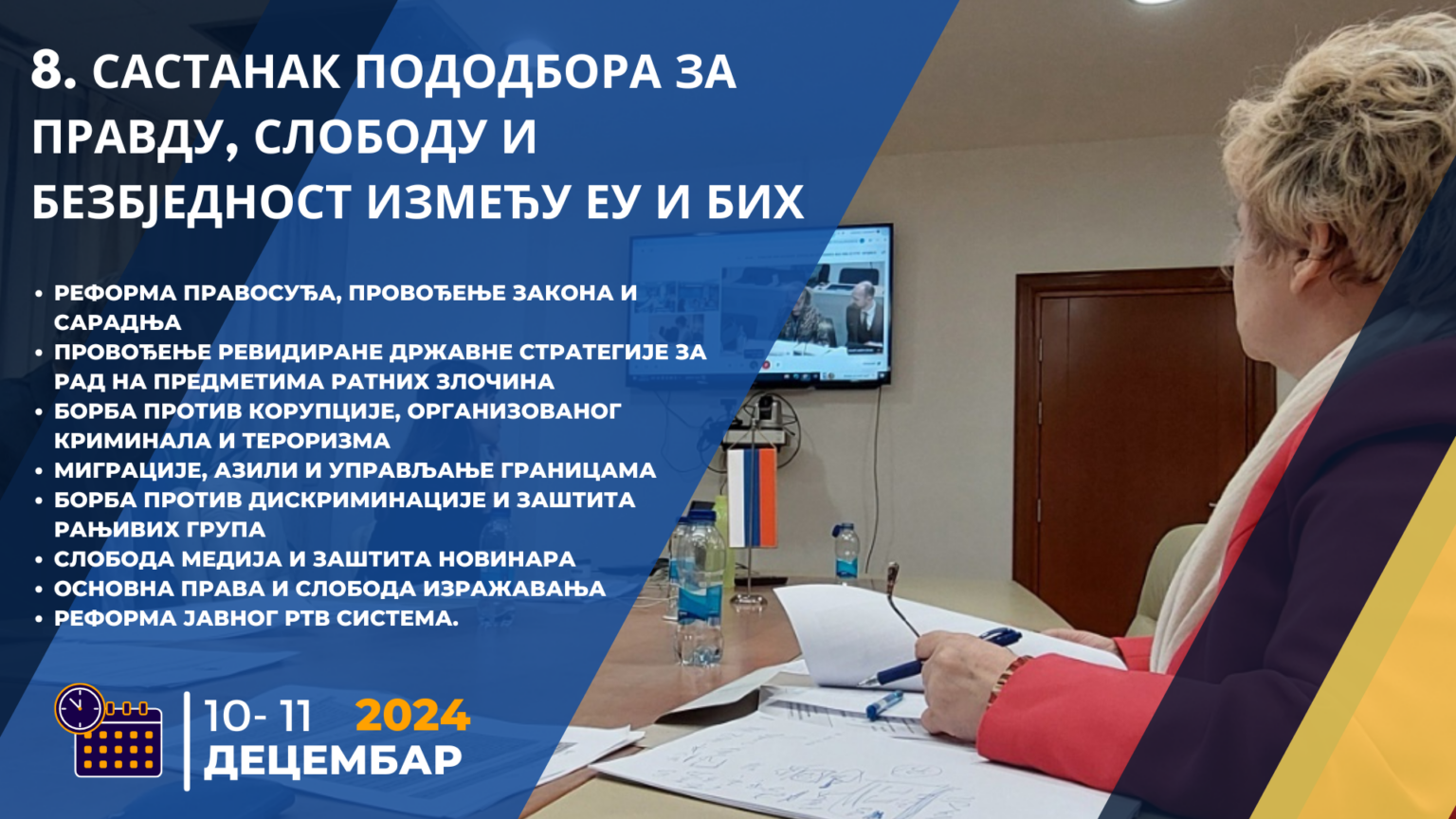
* **Unapređenje pristupa informacijama:**  
  Komisija je, u skladu s načelom transparentnosti, modernizovala svoju web prezentaciju kako bi osigurala što jednostavniji pristup svim relevantnim dokumentima, odlukama i evidencijama. Naša nova web stranica [www.sukobinteresa-rs.org](http://www.sukobinteresa-rs.org) sada omogućava javnosti da u realnom vremenu prati sve važne informacije i pristupi arhiviranim dokumentima.
* **Digitalizacija administrativnih procesa:**  
  U cilju efikasnijeg upravljanja dokumentacijom, Komisija je započela sa implementacijom elektronskog registra predmeta i protokola što će omogućiti bržu obradu i lakše praćenje svakog predmeta. Komisija je svjesna da integracija naprednih IT rješenja može značajno smanjiti administrativne greške i ubrzati donošenje odluka.
* **Inovacije u digitalnoj komunikaciji:**  
  Pored standardnog načina dostavljanja dokumenata, Komisija je započela sa implementacijom platforme za online dostavljanje digitalnih obrazaca prijava.

# SASTANCI I SARADNJA SA DOMAĆIM I MEĐUNARODNIM INSTITUCIJAMA

Uz redovan rad na predmetima, Komisija je nastavila sa intenzivnom saradnjom kako na domaćem tako i na međunarodnom nivou, prepoznajući važnost multidisciplinarnog pristupa u sprečavanju sukoba interesa. Aktivnosti u ovom segmentu obuhvataju ne samo redovne sastanke, već i strateške inicijative za jačanje mreže kontakata, razmjenu iskustava i usklađivanje zakonskih okvira.

* **Redovni sastanci i interni forumi:**  
  Komisija je održavala redovne sastanke sa predstavnicima lokalnih samouprava, ministarstava i drugih relevantnih institucija. Na ovim sastancima, koji su često održavani putem video konferencija radi bržeg i efikasnijeg prenosa informacija, raspravljane su ključne tačke u vezi sa prevencijom sukoba interesa, metodologijom evaluacije prijavljenih slučajeva i izazovima u implementaciji postojećih zakonskih odredbi.
* **Međunarodna saradnja i razmjena iskustava:**  
  Na međunarodnom nivou, Komisija je aktivno učestvovala u sastancima Pododbora za pravdu, slobodu i bezbjednost, kao i u bilateralnim i multilateralnim forumima sa institucijama iz EU, drugih zemalja sa naprednim mehanizmima kontrole sukoba interesa. U okviru ovih sastanaka, razmijenjene su informacije o najboljim praksama, digitalizaciji administrativnih procesa i novim zakonskim inicijativama. Posebno je istaknuta saradnja sa Ministarstvom za evropske integracije i međunarodnu saradnju, koja je rezultirala nizom preporuka za usklađivanje domaćih propisa sa evropskim standardima. Ove inicijative omogućile su Komisiji da usvoji elemente koji su već dokazali svoju efikasnost u drugim jurisdikcijama, čime se dodatno unapređuje njena sposobnost za brzo i transparentno reagovanje na nove izazove.
* **Integracija digitalnih alata u sastancima:**  
  S obzirom na potrebu za bržom i efikasnijom komunikacijom, Komisija je uvela digitalne alate koji su omogućili virtuelne sastanke sa domaćim i međunarodnim partnerima. Ovaj pristup ne samo da je omogućio veću fleksibilnost u organizaciji sastanaka, već je dovelo i do smanjenja administrativnih troškova i povećanju frekvencije komunikacije. Primjena digitalnih platformi, pokazala je značajne prednosti u pogledu brzine razmjene informacija i transparentnosti komunikacionog procesa.

Pristup sastancima i saradnji na domaćem i međunarodnom nivou omogućio je Komisiji da ne samo razmijeni iskustva i uskladi svoje procedure sa najboljim međunarodnim praksama, već i da unaprijedi sam proces donošenja odluka. Kroz redovnu komunikaciju, digitalizaciju sastanaka i strateško planiranje, Komisija je postavila temelje za još efikasniji rad u budućnosti i povećanje povjerenja javnosti u rad institucije.



Slika sa 8. sastanka Pododbora za pravdu, slobodu i bezbjednost između EU i BiH održanog 10. i 11. decembra 2024. godine, u kojem se predsjednica online uzela učešće iz prostorija Ministarstva za evropske integracije. Na navedenom sastanku predsjednica je prezentovala sve o načinu rada i odlučivanju Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa.

# RAD NA PREDMETIMA

**Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske u 2024. godini je donijela:**

* **5 rješenja,**
* **2 zaključaka,**
* **23 mišljenja,**

**Broj riješenih sukoba interesa je 75%, uzimajući u obzir i preventivno djelovanje shodno članu 10. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske.**



Nakon izbornog procesa, povećan je broj mišljenja. Komisija je dala 23 mišljenja, od koji je u 8 slučajeva dato mišljenje o potencijalnom sukob interesa i na taj spriječena situacija da se lice dovede u sukob interesa.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AKTA DONESENA U RADU KOMISIJE OD 2009-2024. GODINE: | 2009. | 2010. | 2011. | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. | 2022. | 2023. | 2024. | UKUPNO |
| RJEŠENJE | **21** | **33** | **20** | **19** | **28** | **35** | **36** | **38** | **61** | **23** | **6** | **5** | **22** | **30** | **26** | **5** | **408** |
| MIŠLJENJE | **29** | **25** | **9** | **9** | **24** | **24** | **13** | **44** | **58** | **18** | **7** | **24** | **43** | **16** | **15** | **23** | **381** |
| ZAKLJUČAK | **29** | **51** | **25** | **15** | **14** | **24** | **71** | **31** | **34** | **22** | **9** | **3** | **10** | **8** | **8** | **2** | **356** |
| DRUGA AKTA (ODGOVOR NA DOPIS, INFORMACIJE I SL.) | **9** | **27** | **26** | **55** | **43** | **21** | **24** | **6** | **19** | **3** | **12** | **5** | **21** | **1** | **1** | **0** | **273** |
| UKUPAN BROJ AKATA: | **88** | **136** | **80** | **98** | **109** | **104** | **144** | **119** | **172** | **66** | **34** | **37** | **96** | **55** | **50** | **30** | **1.389** |

## 

## PRAVO NA PRAVNI LIJEK

Nezadovoljna stranka ima pravo žalbe, koja se putem ove Komisije podnosi Komisiji za žalbe, takođe formirane na osnovu Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske. Žalba se dostavlja Komisiji, koja u zakonskom roku od 8 (osam) dana prosleđuje Komisiji za žalbe na dalje postupanje.

U 2024. godini nezadovoljna stranka je u 4 (četiri) slučajeva izjavila žalbu na odluke ove Komisije.

Nezadovoljna stranka radi zaštite svojih prava, može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom, po konačnosti akta Komisije za žalbu.

## SJEDNICE KOMISIJE

U toku 2024. godine održano je 12 sjednica.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009. | 2010. | 2011. | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. | 2022. | 2023. | 2024. | UKUPNO |
| BROJ  SJEDNICA | **19** | **19** | **18** | **11** | **13** | **19** | **26** | **20** | **21** | **17** | **19** | **13** | **17** | **13** | **11** | **12** | **268** |

Sjednice Komisije se održavaju u sjedištu Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske ili elektronski.

Komisija, kao kolegijalni organ, sve odluke donosi većinom od ukupnog broja članova.

# IZMJENA I DOPUNA ZAKONA O SPREČAVANJU SUKOBA INTERESA U ORGANIMA VLASTI REPUBLIKE SRPSKE

Na 5. redovnoj sjednici Narodne skupštine Republike Srpske, usvojene su dopune Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 90/23).

Navedene dopune su vezane za član 8. Zakona – *Zabrana u odnosu na udruženja i fondacije,* te član sada glasi:

*„ 1) Izabrani predstavnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici ne mogu biti članovi organa, predsjednici ili direktori udruženja ili fondacija koja se finansiraju iz budžeta Republike ili jedinice lokalne samouprave u ukupnom godišnjem iznosu većem od 100.000 KM.*

*2) Zabrana iz stava 1. ovog člana ne odnosi se na članstvo u organu Fonda solidarnosti za obnovu Republike Srpske, niti na članove organa, predsjednike ili direktore udruženja ili fondacija, koji za te poslove ne primaju naknadu“.*

**Nakon stupanja na snagu Komisija djeluje na osnovu navedenih dopuna Zakona, dok se odredba ne može primjenjivati na slučajeve koji su desili prije stupanja dopuna na snagu jer bi se radilo o retroaktivnoj primjeni Zakona.**

## RAD NA ZAKONU

Komisija je u prethodnim izvještajima detaljno objasnila o radu na novom zakonu, kao i da je Radna grupa, formirana u okviru Projekta podrške Vladi Federacije BiH i Vladi Republike Srpske koju finansira Vlada Velike Britanije, sačinila radnu verziju. Zadnji izvještaj vezan za zakon je predat Projektu, na posljednjem sastanku dana 10.06.2019. godine.

Takođe, Komisija je ukazivala na određene nedostatke ili potrebu preciznijeg regulisanja određenih odredaba Zakona.

Najveći problem svakako jeste vezan za **prekršajne sankcije**, te u nastavku zbog izuzetnog značaja ove oblasti navodimo ponovo kratak pregled najvažnijih dijelova.

**Postupak za primjenu sankcija u vezi sa kršenjem ovog zakona može se pokrenuti u roku od dvije godine od kršenja Zakona i mora se završiti u roku od jedne godine od dana pokretanja postupka. Komisija je izričito ovlašćena da: 1) provodi postupak za utvrđivanje sukoba interesa, 2) djeluje isključivo na osnovu ovog zakona i 3) donosi odluku da li je došlo do kršenja ovog zakona. Dakle, zakonodavac nije propisao nadležnost Komisije za izricanje sankcija, niti je uopšte generalno propisao ko je nadležan za izricanje sankcija.**

Član 19. Zakona jedini govori o sankcijama i propisuje ih. Potpuno je nejasna priroda ovih sankcija, nadležnost za njihovo izricanje, postupak u kojem se izriču... Jedino što možemo zaključiti iz rečenice „Novčanom kaznom u iznosu od 500 do 1.500 KM kazniće se za prekršaj...“ jeste da zakonodavac taksativno navedene povrede ovog zakona tretira kao prekršaje, te da je shodno tome jedina izričito propisana sankcija (novčana kazna), u stvari prekršajna sankcija.

U prilog ovoj tvrdnji (iako opet ne direktno i jasno, već posredno) je i odredba člana 21. u kojoj se spominje „postupak za primjenu sankcija u vezi sa kršenjem ovog zakona“, iz koje se može naslutiti da je to neki poseban postupak u kojem se izriče sankcija, a ne postupak propisan ovim zakonom.

\*Zbog boljeg razumijevanja, spomenućemo kako je ovo pitanje regulisano u državi okruženja.

Dakle, hrvatski Zakon o sprječavanju sukoba interesa jasno pravi razliku između 2 sistema sankcija. Prve su sankcije koje su taksativno navedene (1.opomena; 2.obustava isplate dijela neto mjesečne plate, 3.javno objavljivanje odluka Povjerenstva) i izričito je propisana nadležnost Povjerenstva za njihovo izricanje, te su tako vezane za sam postupak koji vodi Povjerenstvo. Ovdje nema prostora sumnji i nedoumici, jer Zakon jasno propisuje kršenjem kojih odredbi dolazi do sukoba interesa, jasno propisuje postupak koji Povjerenstvo vodi kako bi utvrdilo da li je došlo do povrede Zakona i sukoba interesa, te jasno propisuje koje sankcije se izriču za povredu kojih odredaba Zakona i da ih izriče Povjerenstvo u propisanom postupku.

Druga vrsta sankcija su stavljene u glavu „PREKRŠAJNE ODREDBE“ i na taj način jasno ih razdvajajući od pomenutih sankcija. Novčana kazna u rasponu je propisana kao jedina sankcija i navedeno je povreda kojih odredbi Zakona je okarakterisana kao prekršaj. U Zakonu nema govora o postupku njihovog izricanja, niti ko je nadležan za njihovo izricanje, te je jasno da one čine sistem prekršaja i prekršajnih sankcija, za koje su detaljnije procedure propisane u Zakonu o prekršajima.

Slično kao hrvatski zakon, srpski Zakon o sprečavanju korupcije isto pravi razliku između sankcija koje izriče Agencija u postupku (koje su u ovom zakonu nazvane mjere) i prekršajnih odredaba. Ovdje je zakon još jasniji i precizniji, jer u propisanim nadležnostima Agencije propisuje da Agencija „podnosi zahtjeve za pokretanje prekršajnog postupka“, a kasnije navodi koje su to povrede zakona prekršaji i za njih propisane prekršajne sankcije.

## MOŽE LI KOMISIJA UOPŠTE DA IZRIČE SANKCIJE

Zakonodavac je propustio da uredi ovo pitanje, te nije ostavio u nadležnosti Komisije izricanje bilo kakvih sankcija, osim utvrđivanja da li je došlo do povrede zakona i sukoba interesa ili ne. Propisane su samo prekršajne sankcije, a izostavljene direktne sankcije Komisije, kako je to urađeno u zakonima u Srbiji i Hrvatskoj. Međutim, Komisiji je na osnovu Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti RS, ipak ostavljena određena mogućnost sankcionisanja:

**Član 18.**

Obaveza provođenja postupka prestanka mandata

Ako izabrani predstavnik, nosilac izvršne vlasti ili savjetnik u roku od 30 dana od dana dostavljanja konačnog rješenja iz člana 17. ovog zakona, ne riješi sukob interesa, Komisija će, u narednom roku od 30 dana, konačno rješenje o utvrđivanju sukoba interesa dostaviti nadležnom organu.

**Član 20.**

Nepodobnost za kandidovanje

Ako izabrani predstavnik, nosilac izvršne vlasti ili savjetnik, odbije da riješi sukob interesa u roku od 30 dana od dana dostavljanja konačnog rješenja o utvrđivanju sukoba interesa, smatra se nepodobnim za kandidovanje na bilo koju neposredno ili posredno izabranu funkciju, u periodu od četiri (4) godine nakon donošenja konačnog rješenja iz člana 17. ovog zakona.

### ZAKLJUČAK:

Možemo konstatovati da je zakon propustio da ovlasti Komisiju da izriče sankcije po Zakonu o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske. Prilikom propisivanja sankcija, unošenjem odredbe „kazniće se za prekršaj“, zakonodavac je isključio ovaj postupak iz nadležnosti Komisije, te ga svrstao u sistem prekršajnog prava koji reguliše Zakon o prekršajima RS. Time je Komisija lišena mogućnosti sankcionisanja, kao što npr. imaju nadležna tijela za sukob interesa u okruženju, iako i u tamošnjim zakonima postoje prekršajne sankcije i uspostavljen je i paralelni prekršajni postupak kažnjavanja. Ipak, trebalo bi primijeniti odredbe člana 18. i 20. koje u određenim slučajevima govore o uspostavljanju određenih obaveza za javne funkcionere, te sankcija koje će nastupiti ako funkcioneri ne ispune te obaveze u određenom roku.

# KLJUČNI IZAZOVI I PREPORUKE

Komisija se suočila sa nizom izazova koji su se pojavili u vezi sa implementacijom zakonskih odredbi, tehnološkim kapacitetima, radnim uslovima i pravnim ograničenjima. Ovi izazovi direktno su uticali na efikasnost i kvalitet rada Komisije, što zahtijeva strateške preporuke za unapređenje budućeg rada.

## IZAZOVI:

* **Nedovoljna tehnička opremljenost:**  
  Komisija trenutno raspolaže zastarjelom IT opremom koja otežava brzu obradu podataka i digitalnu komunikaciju sa drugim institucijama. U poređenju sa sličnim tijelima u okruženju, Komisija značajno zaostaje u tehničkoj modernizaciji.
* **Nedostatak fizičkog prostora za rad:**  
  Trenutni radni prostori nisu dovoljni za održavanje sjednica svih članova Komisije. Potrebno je riješiti ovaj problem kroz iznalaženje adekvatnijih prostorija za Komisiju.
* **Nedovoljno stručnog kadra:**

U Komisiji je potrebno popuniti dva sistematizovana radna mjesta sa visokom stručnom spremom, što je onemogućeno zbog nedovoljnih finansijskih sredstava.

* **Ograničena zakonska ovlaštenja:**  
  Komisija nema mogućnost izricanja direktnih sankcija za kršenje zakona, što značajno ograničava njenu moć da djelotvorno reaguje na slučajeve sukoba interesa. U Hrvatskoj i Srbiji, slične institucije imaju ovlaštenja za izricanje sankcija, što je svakako dovelo do efikasnijeg sprečavanju sukoba interesa.

Stoga neophodno je uskladiti Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske sa Zakonom o prekršajima ili brisati član 19. koji se odnosi na izricanje sankcija.

# MISIJA I VIZIJA

Misija- postupati u skladu sa relevantnim zakonima u skladu sa svojim nadležnostima, sa akcentom na Zakon o državnim službenicima, Zakon o službenicima i namještenicima u organima jedinice lokalne samouprave, Zakon o lokalnoj samoupravi...

Vizija- u skladu sa izmjenom zakonodavstva, proširiti nadležnosti Komisije i uskladite trenutno neprovodive odredbe (sankcije).

# ZAKLJUČAK

Uz značajan trud, Komisija je ostvarila odlične rezultate u oblasti sprečavanja sukoba interesa, uprkos izazovima sa kojima se suočila. Njena posvećenost unapređenju transparentnosti, digitalizaciji procesa i saradnji sa drugim institucijama postavila je čvrste temelje za budući rad.

**Postignuća:**

* Uspješno riješeno 100% predmeta zahvaljujući efikasnoj komunikaciji sa strankama i primjeni Zakona.
* Digitalizacija ključnih administrativnih procesa, uključujući početak implementacije elektronskog registra predmeta.
* Povećana saradnja sa domaćim i međunarodnim institucijama, uključujući aktivno učešće u sastancima Pododbora za pravdu, slobodu i bezbjednost između EU i BiH.

**Perspektiva za budući rad:**

* Komisija planira dalje unapređenje tehničkih kapaciteta kako bi omogućila bržu i efikasniju obradu predmeta.
* Usmjerenje na povećanje vidljivosti kroz kampanje za informisanje javnosti i edukativne sastanke.
* Aktivno zagovaranje za zakonske izmjene koje bi omogućile šira ovlašćenja Komisije, uključujući mogućnost izricanja sankcija.

Komisija će nastaviti sa unapređenjem svojih aktivnosti kako bi postala uzor transparentnosti i profesionalnosti u regiji, čvrsto se oslanjajući na međunarodne standarde i najbolje prakse.

S poštovanjem,

PREDSJEDNICA KOMISIJE

Obrenka Slijepčević